**Tabela 9 Zestawienie inwestycji**

| ID_MAPA | Nazwa zgłaszającego | Powiat | Gmina | RZGW | Zarząd Zlewni | Nazwa inwestycji/działania | Całkowity zakres rzeczowy zadania/krótki opis, parametry techniczne | Współrzędne inwestycji w układzie 92 | | Uwagi dot. lokalizacji planowanej inwestycji | Nazwa cieku | Kilometraż cieku | Stopień przygotowania inwestycji (etap planowana/etap przygotowania dokumentacji/etap realizacji) | Zakres wymaganej dokumentacji | Okres realizacji inwestycji (max. 2027 r.) | | Szacowany koszt zadania [zł] | Podmiot odpowiedzialny za realizację inwestycji | Podmiot odpowiedzialny za dalsze utrzymanie inwestycji | Przewidywany obszar oddziaływania na grunty rolne [ha] | Wielkość uzyskanej retencji [tys. m3] | Oddziaływanie inwestycji na środowisko (na elementy związane ze środowiskiem wodnym- jeśli informacja jest dostępna w posiadanej dokumentacji) | Dokument planistyczny w którym została uwzględniona inwestycja | Proponowany monitoring skuteczności - wskaźnik | Występowanie obszarów Natura 2000 w zasięgu planowanej inwestycji | Czy inwestycja planowana jest na pozostałych formach ochrony przyrody? (jeśli tak, wymienić) | Potencjalne oddziaływanie na środowisko (wstępna analiza na podstawie rodzaju i zakresu planowanej inwestycji) | | Czy proponowana inwestycja przyczyni się do poprawy stanu gospodarki wodnej na obszarze powiatu | Priorytet realizacji [1 - wysoki; 2 - średni; 3 - niski] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | X | Y | | | | | | od | do | | | | | | | | | | | potencjalny wpływ na elementy biologiczne, w tym ichtiofaune | wpływ na różnorodność biologiczną | | |
| 1 | RZGW Warszawa ZZ Piotrków Trybunalski | kozienicki | Warka | Warszawa | Piotrków Trybunalski | Rozbudowa wału lewego rzeki Pilicy na odcinku Przylot - Niwy Ostrołęckie w km 0+000-4+950, gm. Warka | Zakres inwestycji obejmuje: opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień, pozwoleń i decyzji umożliwiających realizację zadania; regulację spraw własnościowych; pełnienie wymaganych przepisami i warunkami uzgodnień nadzorów oraz roboty budowlane związane z rozbudową wału polegającą na wykonaniu zabezpieczenia przeciwfiltracyjnego korpusu i podłoża oraz wyrównaniu niwelety korony wału oraz remontem obiektów towarzyszących. | 656169,1 | 443718,4 | - | Pilica | 1+300 -7+700<br>0+000-4+950 | brak danych | Pozwolenie wodnoprawne, kosztorys inwestorski, pozwolenie na budowę lub pozwolenie na realizację inwestycji | 2024 | 2027 | 3 000 000<br>9 460 000 | PGW WP/ZZ w Piotrkowie Trybunalskim | PGW WP/ZZ w Piotrkowie Trybunalskim | brak danych | brak danych | - | aPZRP | długość przebudowanych/ rozbudowanych odcinków wałów [km] | OSO Dolina Pilicy, SOO Dolina Dolnej Pilicy | OCHK Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki | brak wpływu | brak wpływu | tak | 3 |
| 2 | Gmina Garbatka-Letnisko | kozienicki | Garbatka-Letnisko | Warszawa | Warszawa | Modernizacja terenu GOW Polanka polegająca na odbudowie istniejącego zbiornika wodnego | 1. Przebudowa pomostu rekreacyjnego i grodzy z oknami przepływowymi. Przebudowa budowli piętrząco-upustowej (jaz) oraz odmulenie niecki i zbiornika. | 689046,06 | 407370,84 | - | Brzeźniczka | 20+130-<br>20+290 | Opracowana dokumentacja projektowa z podziałem na III etapy. Jeden etap polegający na budowie pomostu rekreacyjnego wykonany. Pozyskano pozwolenie na budowę. | nie dotyczy | 2023 | 2027 | 5 000 000 | Referat Infrastruktury i Budownictwa Urzędu Gminy Garbatka-Letnisko | Referat Promocji Urzędu Gminy Garbatka-Letnisko | brak danych | brak danych | - | inwestycja zgłoszona podczas ankietyzacji | wielkość uzyskanej retencji [tys. $m^3$] | OSO Ostoja Kozienicka | nie występują | Brak wpływu - nie przewiduje się wpływu planowanej inwestycji na skład i liczebność ichtiofauny; w trakcie realizacji prac możliwe czasowe oddziaływania wynikające ze zwiększenia zmętnienia wody, skutkującym pogorszeniem parametrów z grupy warunków tlenowych i zanieczyszczeń organicznych. W wyniku prac może wystąpić niszczenie siedlisk. | Flora - przewiduje się lokalny czasowy wpływ na florę na etapie realizacji przedsięwzięcia. Wielkość oddziaływania zależna będzie od przyjętego sposobu realizacji prac. Na etapie prowadzenia prac może dojść do lokalnego zniszczenia roślinności wodnej oraz nadbrzeżnej. Fauna - brak trwałego wpływu; możliwy jest lokalny czasowy wpływ na faunę w czasie prowadzenia robót. Wielkość oddziaływania zależna będzie od przyjętego sposobu realizacji prac. | tak | 1 |
| 3 | RZGW Warszawa ZZ Radom | kozienicki | Kozienice | Warszawa | Radom | Rozbudowa wału prawego rzeki Zagożdżonki - w km 0+000-6+700 gm. Kozienice | Zakres zadania obejmuje: opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień, pozwoleń i decyzji umożliwiających realizację zadania; regulację spraw własnościowych; pełnienie wymaganych przepisami i warunkami uzgodnień nadzorów oraz roboty budowlane związane z rozbudową wału przeciwpowodziowego na długości 6,7 km polegającą na wykonaniu zabezpieczenia przeciwfiltracyjnego korpusu i podłoża oraz wyrównaniu niwelety korony wału. | 422119,4 | 674349,51 | - | Zagożdżonka | 0+000-6+700 | etap przygotowania dokumentacji | Pozwolenie wodnoprawne, kosztorys inwestorski, pozwolenie na budowę lub pozwolenie na realizację inwestycji | 2012<br>2022 | 2027<br>2025 | 44 109 281<br>34 978 000 | ZZ Radom | NW Kozienice | brak danych | brak danych | - | aPZRP | długość przebudowanych/ rozbudowanych odcinków wałów [km] | OSO Ostoja Kozienicka | nie występują | brak wpływu | brak wpływu | tak | 3 |
| 4 | RZGW Warszawa ZZ Radom | kozienicki | Kozienice | Warszawa | Radom | Rozbudowa wału lewego rzeki Zagożdżonki - w km 0+000-7+550 gm. Kozienice | Zakres zadania obejmuje: opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień, pozwoleń i decyzji umożliwiających realizację zadania; regulację spraw własnościowych; pełnienie wymaganych przepisami i warunkami uzgodnień nadzorów oraz roboty budowlane związane z rozbudową wału przeciwpowodziowego na długości 7,55 km polegającą na wykonaniu zabezpieczenia przeciwfiltracyjnego korpusu i podłoża oraz wyrównaniu niwelety korony wału. | 422058,81 | 674100,54 | - | Zagożdżonka | 0+000-7+550 | etap przygotowania dokumentacji | Pozwolenie wodnoprawne, kosztorys inwestorski, pozwolenie na budowę lub pozwolenie na realizację inwestycji | 2012<br>2022 | 2027<br>2025 | 52 176 229<br>45 259 000 | ZZ Radom | NW Kozienice | brak danych | brak danych | - | aPZRP | długość przebudowanych/ rozbudowanych odcinków wałów [km] | OSO Ostoja Kozienicka | nie występują | brak wpływu | brak wpływu | tak | 3 |
| 5 | RZGW Warszawa ZZ Radom | kozienicki | Magnuszew | Warszawa | Radom | Budowa wału lewego rzeki Radomki na długości 2,4 km w miejscowości Kłoda, gm. Magnuszew | Zakres inwestycji obejmuje: opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień, pozwoleń i decyzji umożliwiających realizację zadania; regulację spraw własnościowych; pełnienie wymaganych przepisami i warunkami uzgodnień nadzorów oraz roboty budowlane związane z wykonaniem nowego wału przeciwpowodziowego długości 2,591 km wraz z obiektami towarzyszącymi jak: przejazdy wałowe, umocnienia itp. | 428711,47 | 667582,43 | - | Radomka | 0+00-2+591 | etap przygotowania dokumentacji | Pozwolenie wodnoprawne, kosztorys inwestorski, pozwolenie na budowę lub pozwolenie na realizację inwestycji | 2012<br>2023 | 2026<br>2025 | 8 701 000 | ZZ Radom | NW Kozienice | brak danych | brak danych | - | aPZRP | długość wybudowanego wału [km] | OSO Dolina Środkowej Wisły | nie występują | brak wpływu | brak wpływu | tak | 3 |
| 6 | RZGW Warszawa ZZ Radom | kozienicki | Kozienice | Warszawa | Radom | Wykonanie opaski brzegowej na lewym brzegu rzeki Wisły w m. Kępeczki-Samwodzie, gm. Kozienice | Zakres inwestycji obejmuje: opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień, pozwoleń i decyzji umożliwiających realizację zadania; pełnienie wymaganych przepisami i warunkami uzgodnień nadzorów oraz roboty budowlane związane z zabezpieczeniem erodowanego lewego brzegu rzeki Wisły na długości ok. 1,9 km w postaci dwóch opasek brzegowych (długości ok. 0,19 km i 1,7 km). | 417290,69 | 682735,83 | - | Wisła | | etap planowania | Pozwolenie wodnoprawne, kosztorys inwestorski, pozwolenie na budowę lub pozwolenie na realizację inwestycji | 2023 | 2024 | 7 000 000 | ZZ Radom | NW Kozienice | brak danych | brak danych | - | inwestycja zgłoszona podczas ankietyzacji | długość wykonanego umocnienia brzegu [km] | nie występują | nie występują | Brak wpływu - nie przewiduje się wpływu planowanej inwestycji na skład i liczebność ichtiofauny; w trakcie realizacji prac możliwe czasowe oddziaływania wynikające ze zwiększenia zmętnienia wody, skutkującym pogorszeniem parametrów z grupy warunków tlenowych i zanieczyszczeń organicznych. W wyniku prac może wystąpić niszczenie siedlisk. | Flora - przewiduje się lokalny czasowy wpływ na florę na etapie realizacji przedsięwzięcia. Wielkość oddziaływania zależna będzie od przyjętego sposobu realizacji prac. Na etapie prowadzenia prac może dojść do lokalnego zniszczenia roślinności wodnej oraz nadbrzeżnej. Fauna - brak trwałego wpływu; możliwy jest lokalny czasowy wpływ na faunę w czasie prowadzenia robót. Wynika to z prowadzenia prac w korycie cieku, a wielkość oddziaływania zależna będzie od przyjętego sposobu realizacji prac. | tak | 2 |
| 7 | RZGW Warszawa ZZ Radom | kozienicki | Gniewoszów | Warszawa | Radom | Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże I - w km 0+000-3+275 w m. Regów Stary, gm. Gniewoszów | Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże I - w km 0+000-3+275 w m. Regów Stary, gm. Gniewoszów. Uszczelnienie korpusu i podłoża wału matą bentonitową, utwardzenie ławy przywałowej, przebudowa przepustu wałowego. | 403371,25 | 698475,72 | - | Wisła | 0+000-3+275 | etap planowania | Pozwolenie wodnoprawne, kosztorys inwestorski, pozwolenie na budowę lub pozwolenie na realizację inwestycji | 2022 | 2027 | 8 500 000 | ZZ Radom | NW Kozienice | brak danych | brak danych | - | aPZRP | długość przebudowanych/ rozbudowanych odcinków wałów [km] | OSO Dolina Środkowej Wisły | nie występują | brak wpływu | brak wpływu | tak | 3 |
| 8 | RZGW Warszawa ZZ Radom | kozienicki | Kozienice | Warszawa | Radom | Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 22+300-22+930 w m. Holendry Kozienickie, gm. Kozienice | Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 22+300-22+930 w m. Holendry Kozienickie, gm. Kozienice. Uszczelnienie skarpy odwodnej korpusu matą bentonitową, uszczelnienie podłoża wału na odcinku około 630 m. | 418632,97 | 681693,03 | - | Wisła | 22+300-22+930 | etap planowania | Pozwolenie wodnoprawne, kosztorys inwestorski, pozwolenie na budowę lub pozwolenie na realizację inwestycji | 2022 | 2027 | 1 800 000 | ZZ Radom | NW Kozienice | brak danych | brak danych | - | aPZRP | długość przebudowanych/ rozbudowanych odcinków wałów [km] | OSO Dolina Środkowej Wisły, OSO Ostoja Kozienicka | nie występują | brak wpływu | brak wpływu | tak | 3 |
| 9 | RZGW Warszawa ZZ Radom | kozienicki | Kozienice | Warszawa | Radom | Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 28+000-29+173 w m. Nowa Wieś, gm. Kozienice | Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II w km 28+000-29+173 w m. Nowa Wieś, gm. Kozienice, na odcinku 1,173 km (doszczelnienie podłoża i korpusu wału, podwyższenie korony wału), dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu (trasa wału przebiega po istniejącym wale). | 424381,72 | 672881,33 | - | Wisła | 28+000-29+173 | etap planowania | Pozwolenie wodnoprawne, kosztorys inwestorski, pozwolenie na budowę lub pozwolenie na realizację inwestycji | 2022 | 2022 | 3 100 000 | ZZ Radom | NW Kozienice | brak danych | brak danych | - | aPZRP | długość przebudowanych/ rozbudowanych odcinków wałów [km] | OSO Dolina Środkowej Wisły | nie występują | brak wpływu | brak wpływu | tak | 3 |
| 10 | RZGW Warszawa ZZ Radom | kozienicki | Sieciechów | Warszawa | Radom | Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 7+680 - 9+950 w m. Mozolice Małe i Mozolice Duże, gm. Sieciechów | Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 7+680 - 9+950 w m. Mozolice Małe i Mozolice Duże, gm. Sieciechów, polegająca na doszczelnieniu podłoża i korpusu wału oraz podwyższeniu korony wału na odcinku 2,27 km, dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu (trasa wału przebiega po istniejącym wale). | 414543,83 | 686075,87 | - | Wisła | 7+680-9+950 | etap planowania | Pozwolenie wodnoprawne, kosztorys inwestorski, pozwolenie na budowę lub pozwolenie na realizację inwestycji | 2022 | 2027 | 5 100 000 | ZZ Radom | NW Kozienice | brak danych | brak danych | - | aPZRP | długość przebudowanych/ rozbudowanych odcinków wałów [km] | OSO Dolina Środkowej Wisły | nie występują | brak wpływu | brak wpływu | tak | 3 |
| 11 | RZGW Warszawa ZZ Radom | kozienicki | Kozienice | Warszawa | Radom | Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 25+310-26+960 w m. Kuźmy - Kępa Bielańska, gm. Kozienice | Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 25+310-26+960 w m. Kuźmy - Kępa Bielańska, gm. Kozienice, na odcinku 1,65 km (uszczelnienie podłoża i korpusu wału), dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu (trasa wału przebiega po istniejącym wale, uszczelnienie korpusu i podłoża, odcinkowe podwyższenie wału o około 30 cm. | 424363,86 | 674898,52 | - | Wisła | 25+310-26+960 | etap planowania | Pozwolenie wodnoprawne, kosztorys inwestorski, pozwolenie na budowę lub pozwolenie na realizację inwestycji | 2022 | 2027 | 4 100 000 | ZZ Radom | NW Kozienice | brak danych | brak danych | - | aPZRP | długość przebudowanych/ rozbudowanych odcinków wałów [km] | OSO Dolina Środkowej Wisły | nie występują | brak wpływu | brak wpływu | tak | 3 |
| 12 | - | kozienicki | Sieciechów | Warszawa | Radom | Wykonanie odbudowy jazu kozłowego na Strudze Mozolickiej w km 7+930 w miejscowości Sieciechów gm. Sieciechów | Wykonanie odbudowy jazu kozłowego na Strudze Mozolickiej w km 7+930 w miejscowości Sieciechów gm. Sieciechów, województwo mazowieckie | 688847,95 | 411840,38 | - | Struga Mozolicka | brak danych | planowane | Pozwolenie wodnoprawne, pozwolenie na budowę lub pozwolenie na realizację inwestycji | brak danych | brak danych | brak danych | Brak danych dotyczących projektów zgłoszonych przez samorządy województw | brak danych | brak danych | brak danych | - | PPNW | wielkość uzyskanej retencji [tys. $m^3$] | nie występują | nie występują | Brak wpływu - nie przewiduje się wpływu planowanej inwestycji na skład i liczebność ichtiofauny; w trakcie realizacji prac możliwe czasowe oddziaływania wynikające ze zwiększenia zmętnienia wody, skutkującym pogorszeniem parametrów z grupy warunków tlenowych i zanieczyszczeń organicznych. W wyniku prac może wystąpić niszczenie siedlisk. | Flora - przewiduje się lokalny czasowy wpływ na florę na etapie realizacji przedsięwzięcia. Wielkość oddziaływania zależna będzie od przyjętego sposobu realizacji prac. Na etapie prowadzenia prac może dojść do lokalnego zniszczenia roślinności wodnej oraz nadbrzeżnej. Fauna - brak trwałego wpływu; możliwy jest lokalny czasowy wpływ na faunę w czasie prowadzenia robót. Wynika to z prowadzenia prac w korycie cieku, a wielkość oddziaływania zależna będzie od przyjętego sposobu realizacji prac. | tak | 1 |
| 13 | - | kozienicki | Magnuszew | Warszawa | Warszawa | Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Ostrów - Mniszew - w km 10+600-14+370 w m. Kępa Skórecka - Rękowice, gm. Magnuszew | Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na odcinku Ostrów - Mniszew - w km 10+600-14+370 w m. Kępa Skórecka - Rękowice, gm. Magnuszew, dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu, (trasa wału przebiega po istniejącym wale), prace będą polegały na doszczelnieniu podłoża i korpusu istniejącego wału, podwyższeniu korony wału (podwyższenie o co najmniej 56-83 cm) - prace prowadzone na odcinku 3,77 km, dobudowa wały przywałowej na długości 3,77 km. | 661101,5 | 442684,8 | - | Wisła | 10+600-14+370 | brak danych | Pozwolenie wodnoprawne, kosztorys inwestorski, pozwolenie na budowę lub pozwolenie na realizację inwestycji | 01.01.2022 | 31.12.2027 | 9 960 000 | PGW WP/ZZ w Warszawie | brak danych | brak danych | brak danych | - | aPZRP | długość przebudowanych/ rozbudowanych odcinków wałów [km] | OSO Dolina Środkowej Wisły, OSO Dolina Pilicy, SOO Dolina Dolnej Pilicy | nie występują | brak wpływu | brak wpływu | tak | 3 |
| 14 | - | kozienicki | Grabów nad Pilicą, Głowaczów, Magnuszew | Warszawa | Piotrków Trybunalski | Realizacja zalesiesień w zlewni Pilicy zgodnie z "Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych, i zurbanizowanych na obszarze ZP Pilicy w ramach utrzymania oraz zwiększenia instniejącej zdolności retencyjnej W Regionie Wodnym Środkowej Wisły" | Działanie polega na zmianie sposobu zagospodarowania gruntów ornych poprzez przekształcenie w każdej zlewni części powierzchni tych obszarów na obszary zalesione. | 656672,4539 | 431786,7355 | - | Nie dotyczy | nie dotyczy | brak danych | - | 01.01.2022 | 31.12.2027 | 1 500 000 | Lasy Państwowe | - | brak danych | brak danych | - | aPZRP | powierzchnia obszaru zalesionego [$km^2$] | Ze względu na charakter planowanego działania nie określa się | Ze względu na charakter planowanego działania nie określa się | brak wpływu | brak wpływu | tak | 1 |